

教育论坛

符号互动论视角下高校辅导员谈心谈话路径研究

■ 胡梦霞

基于符号互动理论,本文分析高校辅导员谈心谈话的本质,提出高校辅导员谈心谈话是一个以符号为中介的互动过程,是促进个体社会化和自我个性化对立统一的过程,是个体经角色扮演而达成一致的过程,并从符号、互动和角色扮演三个角度提出高校辅导员谈心谈话的路径。

1 符号互动论概述

符号互动论作为一种社会学理论又被称之为象征性互动论,最早可以追溯至18世纪亚当·斯密等苏格兰道德哲学家们的思想中。他们认为,建立人类科学必须重视人类相互联系的基本事实,并注重人与人之间的沟通、同情、模仿及风俗。乔治·米德是符号互动论的奠基者。他提出,符号是人类社会的媒介,包括语言、文字、手势、情感、行为、动作、表情、场景等。人们通过正确理解和使用符号表达自己的态度和观点,理解和评估他人的行为并与他人进行交往和互动,从而构成社会生活的基础。米德对“主我”“客我”和“自我”三个概念进行了深入地阐述。在米德看来,“主我”是主观的“我”,指个人思想和行为的主体;“客我”是客观的“我”,指他人看待和评价的客体。每个人都有“自我”,而“自我”是在与他人和社会的互动过程中,在“主我”和“客我”不断对话、相互碰撞的对立统一过程中形成的。“自我”既是“主体”又是“客体”,既具有主观性又具有客观性。

20世纪初,符号互动论在美国社会学家对社会互动的研究中逐渐得到完善和发展。赫伯特·布鲁默提出符号互动论有三个基本前提:第一,人类之所以会对事物采取行动是因为事物具有意义;第二,这种意义并非事物本身固

有,而是人类在个体与他人及社会的互动过程中赋予的;第三,事物的意义可以在具体情境中通过对符号的解释进行理解和修改。欧文·戈夫曼在赫伯特·布鲁默的基础上提出了拟剧理论。他将人际交往和互动比作舞台表演,指出人类会根据不同动机,通过控制语言、表情、行为、动作等符号进行角色扮演,在舞台上呈现期望的形象,从而影响他人对自己的印象,最终获得预期的某种既定回应。

符号互动论的核心观点主要有:第一,人的行动构成了社会的基本组织,人际间的社会互动本质上是符号互动,符号在这个过程中起到中介作用,促进社会性的发展;第二,人具有主观能动性,人与人之间的互动不是机械的社会反应,而是主动地、有选择性地按照某种目的实施的行为;第三,通过符号互动中的角色扮演,人们能够换位思考他人行动的意义,处理人际关系并建立自我认同感;第四,人类在互动过程中通常借助有形和无形的符号来指导、解释和定义彼此的行动;第五,社会制度和社会规范往往在动态的人际交往和互动中逐步形成、发展并发挥作用。

2 符号互动论为辅导员谈心谈话提供了新的视角

2.1 谈心谈话是以符号为中介的互动过程

谈心谈话的关键在于“谈”,即辅导员与学生之间的双向沟通与交流。从符号互动论的视角出发,辅导员开展谈心谈话本质上是与学生之间双向的符号传递过程。在此过程中,双方的语言、表情、动作、行为等均是一种符号。这些符号既是双方外部行为的直接体现,也是彼此内在心理的表现依据,并被赋予了特定的教育意义。教师与

学生传递符号,同时也对接收到的符号进行解读。通过双方符号的发出与接收,谈心谈话得以完成,从而帮助辅导员更有效地开展思想政治教育。

谈心谈话并非教师对学生的单向说教,而是双方深入的互动,本质上是个体与个体、个体与群体之间的互动。教师通过与学生的互动,倾听学生内心的声音,分析其心理状态,了解其所思所想,感受其情绪情感,并依据个体差异,因人而异、因材施教,动态地调整互动的形式与内容,及时给予相应的反馈,促进互动更好地开展。学生通过与教师的互动,获得充分表达的机会,倾诉自身观点,坦诚内心想法,获取新思路与见解,感受情感理解与共鸣,从而建立起互信关系。

2.2 谈心谈话是促进个体社会化和自我个性化对立统一的过程

谈心谈话作为一种思想政治教育方式,旨在发挥教师的正向指导作用,引导学生树立正确价值观,遵守社会秩序与法律要求,建立内在秩序准则,不断规范与改善个体行为,不断提高自身思想政治觉悟与道德水平以符合社会规范。这一过程本质上是促进学生个体不断社会化的过程。

然而,学生个体的社会化发展离不开其自身。谈心谈话不能脱离学生个体进行,而应该根据其问题情况、成长经历、性格特征、家庭背景、行为模式等多重因素个性化开展。由此可见,谈心谈话本质上也是促进学生个体个性化的过程。一方面,它是教师有目的地通过符号传输与双向的互动,帮助学生理解、遵守和践行社会公共规范,促进个体社会化的过程;另一方面,它又是以学生为中心,遵循其身心发展规律和个性化需求,引导其形成和发展个性特征,促进个体个性化的过程。两者相互依存、相互影响,共同使谈心谈话成为一种促进学生社会化和自我个性化对立统一的思想教育方式。

2.3 谈心谈话是个体经角色扮演而达成一致的过程

辅导员和学生在谈心谈话中都是角色扮演者。辅导员在谈心谈话中要扮演“研究者”,需要提前了解学生的具体情况,理清思路与目的,思考方式和方法;在谈心谈话中要扮演“倾听者”,需全身心地投入,专注倾听学生表达,设身处地思考,拉近距离;在谈心谈话中要扮演“引导者”,需引导谈心谈话方向与内容,引导学生理解与接受社会规范,增强谈心谈话的有效性。

学生在谈心谈话中需扮演“表达者”,信任教师,愿意互动,运用各种符号坦诚表达真实想法与内心情感,并对教师传递的符号作出回应;在谈心谈话中要扮演“共鸣者”,需准确地接受和理解教师传输的价值符号,与教师深入互动,达成情感共鸣;在谈心谈话中要扮演“转化者”,需深入思考教师传递的各类符号,规范自身行为与态度,并将其内化为自身的价值理念和行为准则。教师与学生以符号为中介,在深入互动基础上通过角色扮演,理解并认同符号的意义,达成相互理解、认同一致和情感共鸣,在此基础上实现思想互通与情感互信,有效实现谈心谈话的目的,取得思想政治教育效果。

3 符号互动论视角下谈心谈话的路径

3.1 丰富谈心谈话符号,提升表达效能

谈心谈话符号指高校辅导员在谈心谈话的过程中使用的,用于传递教育信息与情感态度的元素。这些符号不仅包括传统意义上的语言符号,还包括一系列非语言符号,它们在谈心谈话中能够起到更好地表达、教育与引导作用。谈心谈话符号具有特定的外在表现形式与内在属性特征,是辅导员开展工作的重要媒介,具有多样性与可操作性。其应用不仅要契合谈心谈话方向与思政育人目标,还应根据学生个体实际情况进行个性化选择与持续优化。

具体而言,一方面,辅导员应学会准确、恰当地地把握和运用语言符号。语言符号(即“讲话”)是谈心谈话中最主要的符号。辅导员在谈话过程中需注意言辞精准与语气变化,把握适度原则;触及学生隐私问题和敏感节点要具体问题具体分析,懂得适可而止,以免过犹不及,让学生产生抵触情绪,对教师失去信任,导致谈心谈话难以深入开展。同时,谈心谈话语言应形象生动。辅导员需根据不同场合、对象和事件运用说明、抒情、描述等语言表达方式,给予学生不同方式的直观感受,有效增强谈心谈话的亲切感。另一方面,辅导员应灵活运用非语言符号。作为传统的符号系统,语言符号对谈心谈话的影响毋庸置疑,但非语言符号的作用同样不可忽视。例如,以坐姿、体态、表情、动作等呈现的情感符号能有效帮助辅导员表达理解、关心、认同、支持等情感,拉近师生距离,促进谈心谈话更好地开展。此外,多媒体符号也是非语言符号的一种类型。辅导员可以利用图片、音乐、视频等多媒体符号更加直观地表达立意,潜移默化地提升谈心谈话的表

达效能,增强学生对信息的获取与理解能力。

3.2 创设谈心谈话互动情境,营造良好氛围

互动贯穿谈心谈话的全过程,良好的互动情境对其顺利推进至关重要。辅导员在开展谈心谈话时,既要注重物质情境的设置,也要注重精神情境的营造。物质情境方面,辅导员要根据不同的谈话对象和谈话内容,有针对性地选择合适的谈话方式与地点。对于比较轻松的谈话,可以选择如吃饭、运动、散步等方式,在宿舍、操场、校园等生活化地点进行,充分拉近师生距离,促进谈话顺利开展。对于较正式的谈话,可选择专门的场所进行,体现辅导员的尊重与重视。对于比较敏感的谈话,应选择相对安静温馨的地点,给予学生充分的安全感,使其更轻松地进行表达。

物质情境是谈心谈话的外在条件,而精神情境则是其内在要求。精神情境是指辅导员基于自身的教育理念、教育方法和教育个性在思想政治教育工作中长期形成和积累的一种被学生认可的精神人格魅力,包括辅导员的价值理念、行为态度、言谈举止等。在谈心谈话的过程中,主要体现在辅导员的道德认知、审美取向和思维方式上。通过长期的相处和磨合,学生逐渐信任辅导员的精神情境,有利于其在谈心谈话中探求学生的精神世界,满足学生的精神需求。根据学生的个性化发展需求,通过创设符合谈心谈话特点的物质情境和精神情境,能够帮助学生更加积极和主动地接受、理解和输出符号,丰富师生互动体验,增进师生的信任感,建立良好的师生关系,推动谈心谈话走深走实。

3.3 促进谈心谈话角色内化,提高自我概念

谈心谈话是师生双方角色扮演的舞台,“自我”是在角色体验和角色内化的过程中形成的,是“主我”和“客我”两者互相影响、相互作用的结果。在传统思想政治教育中,辅导员往往作为主体单向灌输信息,学生作为客体被动接收信息,思想政治教育效果不佳。符号互动论视角下的谈心谈话,要求辅导员首先要尊重学生的主体地位,引导其积极展现内在、自发地“主我”。即辅导员需打破传统主客体意识,承认谈话对象的主体地位和主体性,消除身份和地位障碍,积极转换视角,从控制者和支配者的角色转变为配合者、引导者,营造平等的良好氛围,获得学生的信任,鼓励学生勇于展现“主我”,敞开心扉真诚

交流,表达内在主观意识,为谈心谈话深入进行提供必要条件。

同时,辅导员要引导学生运用“客我”的力量。辅导员与学生在互动沟通(即舞台表演)时,通过扮演某种角色,在识别、理解对方并作出回应的过程中深化互动、规范行为并呈现自我。互动过程中扮演的角色实际反映了双方的社会关系,不同的社会角色与谈话关系对应不同的角色符号,意味着不同的角色扮演与角色体验。辅导员在开展谈心谈话时要提前明确与学生的社会角色和谈话关系,通过扮演多种角色来阐释和传达教育内容,引导学生在角色扮演中换位思考,尝试理解辅导员对自己的期待与看法,不断反思并获得积极的反馈,形成良性互动循环。逐步获得学生的理解和认同,不断增强其角色体验和角色内化,使其真正认同并接受辅导员所传递的教育理念,并依据辅导员的态度、评价与角色期待,在社交中做出相应的行动和改变,从而充分发挥“客我”的力量,实现主体性和客体性的统一,提高学生的自我概念。

思想政治教育和价值引领是高校辅导员的首要工作职责,谈心谈话作为高校辅导员开展日常思想政治教育的重要工作方式,是其专业化与职业化发展的内在要求,也是提升辅导员职业能力和综合素养的重要条件。高校辅导员应以符号与互动为主线,不断丰富符号内容,创设互动情境,促进角色内化,深入掌握学生动态,增强师生信任感和认同感,增强谈心谈话的针对性和有效性,提高谈心谈话工作质量与效果,进而提升思想政治教育工作质量。

本文系2024年苏州大学研究生思想政治教育专项课题“研究生思想政治教育高质量发展研究”(YJSSZ2024001);苏州大学2024年研究生时代新人“铸魂·卓越”工程精品建设项目“明体达用,体用贯通——‘3×4’学术文化涵养模式的探索与构建”(YZH2024012)。

(作者单位:苏州大学)